



ATA DE APLICAÇÃO DO 1º METODO DE SELEÇÃO

PROVA DE CONHECIMENTOS Refa a)

Procedimento concursal comum com vista ao preenchimento de um posto de trabalho na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para a carreira de assistente operacional com a referência a) (auxiliar de serviços administrativos).
Aos vinte e cinco dias do mês de junho de dois mil e vinte e um, pelas quinze horas, reuniu o júri do procedimento concursal, para constituição de relação jurídica de emprego público no regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para o preenchimento de um posto de trabalho, para a carreira geral de assistente operacional referência a) auxiliar de serviços administrativos. Estiveram presentes os seguintes elementos do júri: Presidente: Maria de Fátima Pinto da Costa – Diretora
Municipal; 1ª Vogal efetiva: Isabel Maria Oliveira Fernandes - Jurista, e 2ª Vogal efetiva: Paula Cristina da Silva Oliveira Costa, Assistente Técnica, reunião que teve como objetivo os seguintes pontos da ordem de trabalhos:
1º Deliberar sobre as reclamações apresentadas no âmbito da audiência prévia dos resultados obtidos no 1º método de seleção, prova de conhecimentos, realizada a 24 de abril de 2021.
2º Elaborar grelha definitiva da graduação dos candidatos na sequência da aplicação do 1º método de seleção, prova de conhecimentos.
3º Notificar os candidatos admitidos para a realização do 2º método de seleção, entrevista de avaliação psicológica.
Entrando no primeiro ponto da ordem de trabalhos, no âmbito da audiência prévia, os candidatos foram notificados por email que lhes foi endereçado pelo júri a 8 de junho 2021, para o exercício da audiência prévia no âmbito dos resultados obtidos no 1º método de seleção, constantes da lista ordenada alfabeticamente.
As candidatas Célia Silva Rocha e Ana Filipa Macedo Martins, nos dias 9 e 13 de junho respetivamente, apresentaram, por email endereçado ao júri, reclamação nos seguintes termos:
A candidata Célia Rocha, no exercício da audiência prévia disse:
"Exmos. Senhores, Na sequência da notificação do resultado obtido na prova de conhecimentos, solicito (no âmbito da

audiência prévia) esclarecimentos relativos ao método de correção adotado e que somente foi Dun Luddein Burneling de Cours no 401 - 4405 MOCKITT A MOCKE DE CAYA





comunicado em ata anexa ao vosso email de 08 de junho de 2021. Com efeito, este método de correção não foi alvo de qualquer instrução/menção junto dos candidatos até ao início da prova, o que objetivamente condicionou o resultado obtido.

Solicito de igual modo, a consulta da minha prova.

Apresento os meus melhores cumprimentos."

O júri deliberou por unanimidade marcar dia e hora nas instalações da junta de freguesia da madalena
para a candidata consultar a prova
A candidata Ana Filina Morting
A candidata Ana Filipa Martins, no exercício da audiência prévia disse:
"Exmos. membros do júri,
No agent

No seguimento da notificação dos resultados obtidos na prova de conhecimentos, venho por este meio exercer o direito de reclamação no âmbito da audiência prévia. Relativamente à questão número 9, a minha resposta foi considerada incorreta. Contudo, tenho a certeza que coloquei a resposta certa. Agradecia por favor a verificação da situação.

Muito obrigada.

Atentamente."

Analisadas ambas a reclamações o júri deliberou por unanimidade indeferir a reclamação da candidata
Célia Silva Rocha, por considerar que a mesma carecia de fundamento para deferimento e deferir a
reclamação da candidata Ana Filipa Martins por considerar, após reanalise da sua prova, que lhe assistia
razão da sua prova, que lhe assistia
·····································
Neste ensejo o júri deliberou por unanimidade responder às candidatas nos seguintes termos:À candidata Célio Poche:

À candidata Célia Rocha:

Exma. Senhora

Apresentamos os nossos melhores cumprimentos.

Quanto ao V. pedido de esclarecimentos solicitado em sede de audiência prévia cumpre-nos dizer o seguinte:

Solicita Exa. no seu email "esclarecimentos relativos ao método de correção adotado e que somente foi comunicado em ata anexa ao vosso email de 08 de junho de 2021."

Tal não corresponde à verdade, até porque, conforme afirma mais adiante "este método de correção não foi alvo de qualquer instrução/menção junto dos candidatos até ao início da prova", reconhecendo desta feita que, antes do início da prova, lhes foi comunicado o método de correção.





O Júri, na ata inicial do procedimento concursal, na reunião de 17 de dezembro de 2020 definiu os parâmetros de avaliação e respetiva ponderação, bem como a grelha classificativa de valoração final de cada método seleção aplicável. Esta ata foi publicada na página eletrónica da Junta de Freguesia da Madalena, à qual V. Exa. podia, querendo, aceder e consultar.

Os parâmetros de avaliação resultam ainda do anúncio de abertura do procedimento publicado na BEP, que expressamente refere, quanto à prova de conhecimentos, que a mesma — "será constituída por questões de escolha múltipla [(Referência a) e Referência b)], valorada numa escala de 0 a 20 valores e versará sobre os temas da legislação e documentação a seguir indicadas."

Todos os candidatos, tiveram acesso a estes documentos. Até ao dia da prova nenhuma dúvida ou pedido de esclarecimentos foi endereçado ao júri por nenhum dos candidatos.

No dia da realização do 1º método de seleção, todos os candidatos tiveram acesso, 15 minutos antes da entrega da prova, a um documento epigrafado "INSTRUÇÕES" onde constavam todas as informações necessárias para a realização da prova da forma correta e esclarecida. O ponto 14 desse documento tem o seguinte teor: "A prova é avaliada de 0 a 20 valores, é constituída por 20 questões, valendo cada resposta correta 1 valor e cada resposta errada -1."

V. Exa., leu as instruções que lhe foram entregues, apreendeu-as, pois que não levantou quaisquer dúvidas ou objeções sobre o conteúdo das mesmas, nem solicitou quaisquer esclarecimentos, anuindo ao seu conteúdo.

Tendo V. Exa. conhecimento sobre a matéria que iriam versar as 20 perguntas da prova, tendo V. Exa. sido informada da legislação que poderia consultar, teve a oportunidade de se preparar adequadamente para a realização da prova. Oportunamente foi-lhe dado conhecimento dos parâmetros de correção da prova, pelo que não se vislumbra que lhe assista razão quando refere "objetivamente condicionou o resultado obtido."

Face ao exposto cremos que a questão sobre a qual nos pede esclarecimentos ficou sobejamente clarificada.

À candidata Ana Filipa Martins:

"Exma. Senhora

Apresentamos os nossos melhores cumprimentos.

No seguimento da V. reclamação vimos informar que após reanalise da sua prova, verificamos que lhe assiste razão, a questão número 9 da sua prova foi considerada incorreta quando efetivamente está correta. Assim sendo a sua classificação global passa a ser de 16 valores.

Date 1 and the Personal of Court in 0 401 - 4406 500 MM A MONTA DE CALL





Oportunamente será notificada da ata corrigida/definitiva da correção da prova de conhecimentos.

Entrando no 2º ponto da ordem de trabalhos o júri procedeu à retificação dos resultados obtidos no 1º método de seleção, e reordenou a grelha classificativa, na sequência do deferimento da reclamação da candidata Ana Filipa Macedo Martins elaborando a lista definitiva da classificação dos candidatos, ordenada alfabeticamente:

CANDIDATOS DA REFERÊNCIA a)	Presença na prova	Classificação
ALCINO MONTEIRO MAGALHÃES	Não	
ANA FILIPA MACEDO MAGALHÃES	Compareceu	
MARTINS MAGALHAES		
	Compareceu	16
ANA PATRICIA DA COSTA FARIA	Não	10
ANA PATRICIA TEIXEIRA DA ROCHA	Compareceu	
AVEIRO CRUZ		
DATO CROZ	Compareceu	12
ANA RITA OLIVEIRA CASTRO	Não	12
ANABELA ANGELA TERROR	Compareceu	
ANABELA ANGELA TEIXEIRA RIBEIRO	Compareceu	18
ÂNIA DOLORES FARIA PIRES	Não	10
	Compareceu	
BRINO MIGUEL DUOLED TO	Não	
BRUNO MIGUEL DUQUE PAIVA PINTO	Compareceu	
CARINA DO ROSÁRIO TEIXEIRA MAGALHÃES		
MICALITAES	Compareceu	6
ARI A SORIA VIII DI A 2		
CARLA SOFIA VILELA MIRANDA	Compareceu	6
CARLOS MANUEL MAIA SOUSA GUEDES	Compareceu	12
CÁTIA FILIPA FERNANDES DE PINHO	Compareceu	18
ATIA FILIPA GOMES VILELA	Compareceu	
ÉLIA MARIA DA SILVA BATISTA	Compareceu	4
ÉLIA SILVA ROCHA	Compareceu	6
r (Não	12
LÁUDIA SOFIA SILVA FERREIRA	Compareceu	
NISTINA MARIA PEREIRA MIRANDA	Compareceu	
ANIELA FERNANDA FERREIRA PINITO	Compareceu	2
LOA SUMA GONCALVES DE S. DE	Não	14
LIMEIDA E SILVA		
LISABETE MARGARIDA DE JESUS	Compareceu	
MA	Common	
	Compareceu	2
IZABETH COUTINHO QUINTELA	Não	
	Compareceu	

Energy Andrew Commission of Commission of AGE AAGE MACRIME & MICHAEL DES CAR



足名

VILANO	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	
FÁTIMA MARIA DA ROCHA OLIVEIRA	Não Compareceu	
FELISBELA CONCEIÇÃO CUSTÓDIO	Compareceu	
NUNES	Compareceu	4
FERNANDA MANUELA BARBOSA DA	Compareceu	<u> </u>
SILVA	Compareceu	6
FRANCISCO JOSÉ BIDU PRATA	Compareceu	
NORONHA	Compareceu	20
FRANCISCO JOSÉ MONTEIRO DA COSTA	Compareceu	0
HELENA ISABEL DE ANDRADE CORREIA		
RIBEIRO	Compareceu	14
HUMBERTO SOCORRO DE CAMPOS	Compareceu	0
JOSÉ ANTÓNIO PEREIRA GANDRA	Compareceu	18
JOSÉ CARLOS DA COSTA GRANJA	Compareceu	0
JOSÉ FERNANDO VIEIRA CARNEIRO	Compareceu	6
JULIA MARIA DA ROCHA BATISTA	Compareceu	16
LUIS FILIPE GONÇALVES ALVES	Compareceu	0
	Não	
MARCIA DANIELA CUNHA NEVES	Compareceu	
MARIA ALBERTINA DE OLIVEIRA		
GOMES	Compareceu	10
MARIA AMÁLIA LADEIRO PRATA	Não	
VIEIRA	Compareceu	
MARIA ARMINDA DIAS PEREIRA	Compareceu	6
MARIA BEATRIZ ALVES DE SOUSA	Compareceu	14
MARIA DE LURDES MARTINS SOARES	Compareceu	3
MARIA DO CARMO BARROSO		
CONCEIÇÃO	Compareceu	2
MARIA ELISA BERNARDO MOUTINHO	Compareceu	10
MARIA ISABEL CARREIRA LEMOS	Não	
BARROS	Compareceu	
	Não	
MARIA LUISA DA CUNHA SIMÕES	Compareceu	
	Não	
MARIA MANUELA FERREIRA DA SILVA	Compareceu	
MARIA ZELIA RELVAIXO PIRES	_	
CARNEIRO	Compareceu	16
MARINA DA CONCEIÇÃO CORREA	Não	
RUEDA	Compareceu	
MARISA DE JESUS OLIVEIRA CACHEIRA		
CORREIA	Compareceu	16
MARLENE NOEMIA PINTO DE SOUSA	Compareceu	12
MATILDE SONIA MEIRES LOPES	Compareceu	18
PATRICIA CONCEIÇÃO DA SILVA	Camana	10
CARDOSO PAULA CRISTINA P. RODRIGUES	Compareceu	10
PEREIRA DE SOUSA	Commence	10
I DICEICA DE BOORT	Compareceu	18





NIVINO	•	
PEDRO MIGUEL AMORIM VEIGA ALVES	Compareceu	
I EDRO MIGUEL SOUSA AT VES	Não	12
CARVALHO	-	
RICARDO JORGE CANDOSO FRIAS	Compareceu	
PINIO		
RUI JORGE FONSECA ALMEIDA	Compareceu	8
THE PART OF THE PA	Compareceu	16
RUI PEDRO DE SOUSA BRIGA	Não	
TO OSTI DIAGA	Compareceu	
RUI PEDRO TEIXEIRA MATEUS	Não	
TOTAL WATEUS	Compareceu	
RUTE ALEXANDRA FERREIRA PINTO	Não	
THE PINTO	Compareceu	
SANDRA RODRIGUES DA SILVA	Não	
THE STATE RODINGUES DA SILVA	Compareceu	
SOFIA ALEYANDRA LODES TOTAL		
SOFIA ALEXANDRA LOPES FERREIRA	Compareceu	6
SUSANA HELENA ALMEIDA FRAGA ALVES RIBEIRO		
TÂNIA ELIGETTE DE	Compareceu	14
TÂNIA ELISETE PINTO RIBEIRO	Compareceu	0
TÂNIA MARIA DOS SANTOS SARAIVA	Compareceu	4
TERESA MARIA PASSOS MARTINS		4
PEREIRA	Compareceu	1 ,
VANESSA GONÇALVES BARROSA	Compareceu	12
	Não	6
VASCO NEVES DA COSTA REIS		l —
	Compareceu	
VITOR MANUEL PINHO SOUSA	Não	
	Compareceu	
ZENAIDA DIAS MENDES	Não	
	Compareceu	

Fundamento da graduação:

		Perguntas																				
N° Canhoto	Nome do candidato	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Total
4	Ana Filipa Macedo Magalhães Martins	- 1	- 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
6	Ana Paula T. R. Aveiro Cruz	1	- 1	1	- I	1	1	1	1	1	1	I	1	1	1	1	-1	1	1	1	1	12
5	Anabela Ângela Teixeira Ribeiro	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	i	1	1	1	-I	1	1	1	1	12
25	Carina do R. Teixeira Magalhães	- 1	1	1	- 1	1	1	1	1	1	_ I	1	1	1	1	1	-1	-1	1	-1	1	 6
18	Carla Sofia Vilela Miranda	- 1	1	1	- 1	1	-	1	1	1	1	1	-1	1	-1	1	-1	1	1	1	1	6

Bun Austria Proposition de Compa de 0 401 - 4402 MAC VIVI A MICRIA DE COAT



Then A makenia tropolition is the first and the first and the state and

Barroso Conceição

Ī -1 j J

7 9



i		i						-	4. V	ZAL	νO'.r																	
.	27	Maria Elisa Bernardo Moutinh	10	1	1	1	-	1	-	Ī	İ	1	 - 	1			1	1	1	1	-1	1		.	.			
	33	Maria Zélia Relvaixo Pires Carneiro		1	-1	1	1	1	1	1	\top	1	1	1	1	+	1	1	1	1	-1 -1	1			1	1 1	16	
	34	Marisa de Jesus O. Cacheira Correia		1	-	1	1	1	1	1		1	1	1	1	+	1	I	1	1	1	1	+	+	-			_
	74	Marlena Noémia Pinto de Sousa	ì	-	1	I	- 1	1	1	1		-	ı		1	+	\dashv	+	-	_			1	+	1	1	16	_
	79	Matilde Sónia Meires Lopes	+	+	1	1	1	1	1	1	+	+	1	1	1		+	\dashv	\dashv	+	-1	1	1	-	[1	12	-
	77	Patrícia Conceição da Silva Cardoso		-	-	1	1	1	1	- 1	 	+	1	1	1		+	+	-	\dashv	-1	1	1	<u> </u>	-	1	18	
	10	Paula Cristina P. R. Pereira de Sousa	- 4	+	\dashv	1	1	 1	1	-	1	+	1	1		1	+	_	+	-	-1	1	1	1	_	1	10	
	78	Pedro Miguel Amorim Veiga Alves	-1		-	1	1	I	1	1	1	1	1	I	1	1		+	+	\dashv	1	1	1	1	-	1	18	
	72	Ricardo Jorge Candoso Frias Pinto	1	 - 		1	1	1	1	-	1	1	1	1	1	-1	-1	-		+	+	\dashv		-	-	+	12	
	75	Rui Jorge Fonseca Almeida	1	-	1		1	1	1	1	1	1	+		1	-1	1	+	+	+	+	-1	1	1		+	8	
	54	Sofia Alexandra Lopes Ferreira	1	-	1			1	-	-	I	1	+	_		-1	1	+	 	+	+	1	1	1	1		16	
	50	Susana Helena A. Fraga Alves Ribeiro	- 1	- - 1	1	十	+	+	1	1 1	1	1		+	_	-1	1	1	I	-1	+	1	1	1	-1	-	6	
	49	Tânia Elizabete Pinto Ribeiro	1	- 1	1	 		╁	+	- I	1	_	1	+	\dashv	-1 -1		1	1	1	+	+	1	1	1	\downarrow	14	
	52	Tânia Maria dos Santos Saraiva	-	-	-	1 -	+	1.	-	+	1	1 -	_	+	\dashv	_	-1	-1		-1	+	1	1	1	1	-	0	
5	56	Teresa Maria Passos Martins Pereira	1	1	1	1 - 1	1		1	\dashv	1	1	1	1		-1 -1	1	-1	1	1	1		1	1	1	-	4	
5	, e	Vanessa Gonçalves Barrosa	- I	- 1	1	1	1	1	1		-	1	1	1	-	-1	1	1	1	-1	1	+	+	1	1		6	

Date Anddelin Proposition of Course in 9 404 - 4406 Mar 3/88 A RICHIA NO MAY



Francisco José Bidu Prata Noronha – Nota 20 no 1º método de seleção
Anabela Ângela Teixeira Ribeiro – Nota 18 no 1º método de seleção
Cátia Filipa Fernandes de Pinho – Nota 18 no 1º método de seleção
José António Pereira Gandra - Nota 18 no 1º método de seleção
Matilde Sónia Meires Lopes – Nota 18 no 1º método de seleção
Paula Cristina P. R. Pereira de Sousa – Nota 18 no 1º método de seleção
Ana Filipa M. Magalhães Martins – Nota 16 no 1º método de seleção
Júlia Maria da Rocha Batista – Nota 16 no 1º método de seleção
Maria Zélia Relvaixo Pires Carneiro – Nota 16 no 1º método de seleção
Marisa de Jesus O. Cacheira Correia – Nota 16 no 1º método de seleção
Rui Jorge Fonseca Almeida – Nota 16 no 1º método de seleção

Deliberou o júri notificar os 11 candidatos identificados na lista anterior para a realização do 2º método de seleção do procedimento concursal, avaliação psicológica, nos dias 17 e 30 de julho 2021, no Instituto de Gestão e Administração Pública, sito na Rua de Belos Ares, nº 160, 4100-108 Porto, onde os candidatos deverão comparecer pelas 9.00 e 15.00 horas, respetivamente, sendo que a falta de comparência sem motivo justificativo válido determina a exclusão do procedimento.

Na falta de mais assuntos a tratar no que se refere a este concurso, foi lavrada a presente ata que, irá ser publicitada na página eletrónica da freguesia e afixada no placar exterior existente na sede da junta, e que depois de lida e achada conforme, vai ser devidamente assinada pelos membros do júri.

O júri, Presidente,

16 Vogal efetivo,

2º Vogal efetivo,

Dana A -44-in Francisco de Compa de 0.401 A405 Mac Sirv A Most and Compa

