



## Assembleia de Freguesia da Madalena

VILA NOVA DE GAIA

### ATA N.º 19 - Quadriénio de 2017 – 2021

Aos oito dias do mês de Junho do ano de dois mil e vinte e um, pelas vinte e uma horas e trinta minutos, reuniu a Assembleia de Freguesia da Madalena, em Sessão Ordinária, no Auditório da Junta de Freguesia da Vila da Madalena, na rua Antonio Francisco de Sousa, número quatrocentos e noventa e um, Madalena, presidida pelo Sr. Presidente da Assembleia de Freguesia, Sr. Miguel Almeida e secretariado pela D<sup>a</sup> Ana Maria Pinto de Sousa, Primeiro Secretário, e pelo Sr. Adriano Gandra, Segundo Secretário. \_\_\_\_\_

A Assembleia de Freguesia tinha a seguinte composição; em representação da CDU, Ângela Sousa, em representação do NÓS Cidadãos, Eduardo Loureiro e Joaquim gomes em substituição de Fernando Couto, em representação do PSD/PP, Manuela Santos, Domingos Barbosa e Mário Duarte que substitui Mário Cardoso; em representação do PS, Fernanda Almeida, Luís Miguel Moreira, Maria Adelaide Santos, Domingos Carvalho em substituição de Daniel Almeida, Cristiana Pereira Adriano Gandra, Miguel Almeida. \_\_\_\_\_

As ausências foram devidamente e oportunamente comunicadas ao Sr. Presidente da Assembleia de Freguesia e confirmadas as respetivas substituições. \_\_\_\_\_

Estiveram também presentes, o Sr. Presidente da Junta de Freguesia, Francisco Leite e os membros do executivo; Vitor Rocha, Bruno Oliveira, Juliana Rangel e António Macedo. \_\_\_\_\_

A Assembleia tinha a seguinte Ordem de Trabalhos;

1. Período de Intervenção do Público.
2. Período Antes da Ordem do Dia.
3. Período da Ordem do Dia:
  - 3.1. Leitura, análise e votação da ata da sessão anterior;
  - 3.2. Apreciação, discussão e votação dos documentos de prestação de contas do exercício de 2020, nos termos da alínea b) do n.º 1 do artigo 9.º e do n.º 2 do artigo 11.º da Lei n.º 75/2013 de 12 de Setembro;
  - 3.3. Apreciação do inventário dos bens, direitos e obrigações patrimoniais do exercício do ano 2020 nos termos da alínea b) do n.º 1 do artigo 9.º e do n.º 2 do artigo 11.º da Lei n.º 75/2013 de 12 de Setembro;
  - 3.4. Discussão e votação da primeira alteração orçamental modificativa e alteração do Plano Plurianual de Investimentos do ano 2021, de acordo com o SNC-AP (antiga revisão do orçamento e do PPI) nos termos da alínea a) do n.º 1 do artigo 9.º da Lei 75/2013 de 12 de Setembro;
  - 3.5. Apreciação da Informação escrita do Sr. Presidente da Junta de Freguesia acerca da atividade e situação financeira da freguesia (Maio a Junho 2021) nos termos da alínea e) do n.º 2 do artigo 9.º da Lei 75/2013 de 12 de Setembro;

328



## Assembleia de Freguesia da Madalena

VILA NOVA DE GAIA

### 4. Segundo Período de Intervenção do Público.

Confirmado o envio atempado dos documentos de suporte às deliberações que constam nos pontos da Ordem de Trabalhos realçando o fato de terem sido enviados com nove dias de antecedência face à data da reunião, o que o Sr. Presidente da Assembleia de Freguesia saudou com agrado e verificadas as presenças e certificada a existência de quórum para que a reunião ocorresse, depois de cumprimentar os elementos da Assembleia de Freguesia e os elementos do Executivo, o Sr. Presidente da Assembleia de Freguesia, deu início aos trabalhos. \_\_\_\_\_

**Período de Intervenção do Público.** \_\_\_\_\_

Não foi registada qualquer pedido de intervenção pelo que o Ponto foi imediatamente encerrado.

**Período Antes da Ordem do Dia.** \_\_\_\_\_

O Sr. Presidente da Assembleia de Freguesia, iniciando este ponto da Ordem de Trabalhos, deixou uma palavra de apreço e agrado pela abertura do Centro de Saúde da Madalena, uma obra que tardou, que demorou, uma obra que se deve a muita gente, a muitos executivos camarários e de freguesia, uma obra que se deve a toda a gente e que a toda a gente serve. E citando o referido pelo Sr. Presidente da Junta nas “Informações do Presidente” disse que as novas instalações do Centro de Saúde são apenas mais conforto o mais importante agora é a necessidade de ser exigente com um serviço de saúde de qualidade, crendo que todos nós iremos lutar por conseguir essas condições. \_\_\_\_\_

Salientou ainda que mais uma vez e ainda melhor os documentos de suporte desta reunião da Assembleia de Freguesia foram enviados muito antes da data mínima que o regimento impõe e quis agradecer ao Executivo na pessoa do Sr. Presidente da Junta tal, porque sendo o Presidente da Assembleia de Freguesia o organizador dos trabalhos, sente-se mais confortável pois assim todos tiveram mais tempo e estarão melhor preparados para a discussão e votação dos documentos. \_\_\_\_\_

Referindo-se à documentação enviada e não se pronunciando sobre a mesma quis dar destaque a uma nota no documento “transferências e subsídios do ano 2020” onde constam quase num rodapé a referência a dois donativos anónimos para os quais quis dar o devido destaque, feitos por madalenenses conscientes e preocupados com o impacto que a Covid-19 tem nas pessoas da sua freguesia pelo que louva e enaltece o gesto. \_\_\_\_\_

Concluiu referindo-se ao comunicado enviado pela Comissão de Festas de Santa Maria Madalena e Senhora da Hora onde informam que a festa não se realizará neste ano e informa o saldo existente na conta bancária frutos das ofertas que se cifra em vinte e um mil quatrocentos e quarenta euros. Este gesto foi louvado pelo Sr. Presidente da Assembleia de Freguesia com o voto que esta Comissão de Festas se mantenha para o ano 2022 e que organize uma festa ainda

329





## Assembleia de Freguesia da Madalena

VILA NOVA DE GAIA

mais grandiosa e que para tal volte para a rua e efetue novo peditório para que a festas que não se realizaram. **Anexo I.** \_\_\_\_\_

Foi dada a palavra aos membros da Assembleia de Freguesia, tendo-se iniciado as intervenções pelo PS, tendo intervindo Cristiana Pereira que apresentou um Voto de Louvor pela abertura do Centro de Saúde da Madalena. **Anexo II.** \_\_\_\_\_

De seguida interveio o representante do PSD, Domingos Barbosa que quis lamentar, dirigindo-se ao Sr. Presidente da Junta de Freguesia e ao Sr. Presidente da Assembleia de Freguesia pelo lapso democrático pelo não convite de todos os elementos da Assembleia de Freguesia para estarem presentes na abertura da Unidade de Saúde, tão importante como necessária para a Madalena. Concluiu referindo perceber o alcance da iniciativa, não bastando dizer que estava presente o Sr. Presidente da Assembleia de Freguesia em representação de todos porque o momento impunha mais. Daí o reparo que deixa. \_\_\_\_\_

Usando da palavra o Sr. Presidente da Assembleia de Freguesia, não querendo responder à questão respondeu dizendo que a presença do Sr. Presidente da Assembleia de Freguesia foi precisamente como dito pelo Sr. Domingos Barbosa, em representação de todos os madalenenses e nomeadamente de todos os membros da Assembleia de Freguesia. \_\_\_\_\_

De seguida interveio o representante do PSD, Mario Duarte que apresentou um Voto de Louvor e Reconhecimento à Associação de Pais e Encarregados de Educação da Escola do Maninho pelos melhoramentos dos espaços exteriores. **Anexo III.** \_\_\_\_\_

Interveio o representante do NÓS Cidadãos, Eduardo Loureiro que apresentou um Voto de Reconhecimento ao Sr. José Dinis pela sua participação ativa na comunidade e longo exercício da profissão de carteiro. **Anexo IV.** \_\_\_\_\_

Apresentou ainda um Voto de Reconhecimento à empresa Municipal Águas de Gaia S.A. devido à competência e acção ambiental no exercício da sua atividade conseguindo mais uma vez a manutenção das bandeiras azuis nas praias de Gaia. \_\_\_\_\_

De seguida tomou da palavra a representante da CDU, Ângela Moreira depois de cumprimentar os presentes apresentou uma declaração política intitulada “Preservar a memória do Passadouro”. **Anexo V.** \_\_\_\_\_

Ainda no uso da palavra apresentou um Requerimento sobre o Espaço do Cidadão. **Anexo VI.** \_

Tomou da palavra a representante do PS, Fernanda Almeida que, depois de cumprimentar os presentes quis reconhecer a oportunidade da proposta do Voto de Reconhecimento ao Sr. José Dinis referindo que agradecer às pessoas em vida é sempre a melhor forma de agradecer a contribuição à comunidade. \_\_\_\_\_



## Assembleia de Freguesia da Madalena

VILA NOVA DE GAIA

Tomou ainda da palavra a representante da CDU, Ângela Moreira para dizer que a CDU se congratula com a abertura do Centro de Saúde e que o sentido de voto será favorável referindo ainda que agora resta a luta em sintonia para que haja mais meios humanos e equipamentos e que cada um dos madalenenses tenha um médico de família. Concordou com o declarado pelo representante do PSD quanto ao convite para estarem presentes na abertura do Centro de Saúde, mas claro que o Sr. Presidente da Assembleia de Freguesia representa e bem a Assembleia mas também representa o PS para a maioria dos madalenenses pelo que seria agradável estarmos presentes. Conclui dizendo estar certa que para a inauguração todos serão convidados. \_\_\_\_\_

Pronunciando-se sobre o voto de reconhecimento apresentado pelo PSD à Associação de Pais e Encarregados de Educação da Escola do Maninho, revelou que o sentido de voto será também favorável, mas coloca a questão que lhe surgiu ao visitar o sítio da internet da Câmara Municipal de Vila Nova de Gaia quanto à informação que estão a decorrer obras nas escolas das Madalena pelo que pergunta se estas obras foram feitas pela Associação de Pais ou também pela Câmara Municipal. Quanto ao Voto de Reconhecimento pelo percurso de vida do Sr. Dinis Carteiro, não há qualquer hesitação no voto favorável. Quanto ao voto de Congratulação às Águas de Gaia tem mais reservas pela referência ao dia mundial dos oceanos, sendo que as duas coisas são um pouco incompatíveis enquanto não houver saneamento em todo o Município até porque no *site* da APA há nas Águas da Madalena conteúdos fecalóides muito elevados e que até aumentaram face ao ano anterior. \_\_\_\_\_

De seguida tomou da palavra a representante do PSD, Manuela Santos que depois de cumprimentar os presentes e referindo-se à pergunta da representante da CDU quanto a quem tinha feito as referidas obras na Escola do Maninho, foi dito que as obras foram executadas pelos pais com apoios de algumas empresas e com recursos próprios da Associação de Pais. \_\_\_\_\_

Retomando a palavra, o representante do NÓS Cidadãos, Eduardo Loureiro, referindo-se aos demais votos apresentados e referindo que terão o voto favorável do NÓS Cidadãos. Continuando, louvou a acção do Sr. Presidente da Assembleia de Freguesia na questão das reuniões preparatórias da Assembleia de Freguesia e na agilização de procedimentos que permitem um debate político mais profícuo, a Assembleia de Freguesia, para quem como nós a elas assistem desde há muito tempo, melhoraram significativamente face ao passado. As pessoas são outras, mas aquilo que aprendemos com esta experiência partilhada por todos resulta numa qualidade que é ligada ao bem comum e aos nossos fregueses que confiam na defesa dos seus interesses dentro dos ideais diferentes que cada um perfila. Mas ainda há muita coisa a fazer, adverte. Não podemos, ostensivamente, nomeadamente numa Assembleia de Freguesia e sem prejuízo do que pensamos, ser exageradamente políticos e ficarmos agarrados a linhas orientadoras sem fundamentos para além das linhas ideológicas dos partidos. Não conseguimos ainda a riqueza de falar à mesma voz sem prejuízo daqueles que representamos. Quanto à CDU, até entende, estão formatados, sabemos disso; estão formatados. Em relação ao comentário da CDU quanto à empresa Águas de Gaia informa que 90% do território de Gaia está coberto pelo saneamento. Gostava que a CDU contrariasse esta afirmação, Não vai há

331





## Assembleia de Freguesia da Madalena

VILA NOVA DE GAIA

muito tempo que no nosso Concelho ainda se fazia como na era medieval com “água vai!”. Já não é assim. O fato de a qualidade das nossas praias ser reconhecida sistematicamente com bandeiras azuis é de salientar. O cheiro nauseabundo que sentimos de vez em quando está relacionado com as condições climáticas e com um problema de raiz da estação elevatória que não é das Águas de Gaia acrescido da circunstância de uma das maiores ETARs da Europa que fica a norte da Madalena e que está devidamente equipada quer em meios humanos quer em meios materiais. Conclui a intervenção questionando; que custa reconhecer num tempo pandémico, num tempo carente de pessoas e de difícil coordenação de tarefas, o fato de as entidades não terem descurado a limpeza das ribeiras, terem monitorizado os caudais, para que possamos ter com segurança 1100 pessoas nas praias da Madalena, porque não reconhecer este esforço louvável? Uma coisa é nós fazermos o que nos compete, outra é fazermos para além do que nos compete. E se estivermos atentos à biodiversidade, podemos ver pássaros e peixes na nossa orla costeira que há muitos anos não vinham cá nidificar. E isto não é trabalho? Não é de louvar? \_\_\_\_\_

Em relação ao afirmado pelos representantes do PSD, quis reforçar a justeza que o PS teve no cuidado na apresentação do Voto. Estamos todos de acordo que é um equipamento que faz falta e que finalmente se construiu. Mas não nos esqueçamos que um dia nós tivemos um Centro de Saúde na Madalena. Houve um esforço titânico de muita gente que culminou na abertura do Centro de Saúde. Quanto à abertura e o fato de o Sr. Presidente da Junta de Freguesia e da Assembleia de Freguesia terem aparecido no dia da abertura do Centro de Saúde não impedia que qualquer um dos presentes nesse mesmo dia também lá aparecesse porque estavam informados. Porque não apareceram? Estavam à espera de um convite? Foi aqui dito e muito bem que estava lá o Sr. Presidente da Assembleia de Freguesia a representar-nos a todos e que quem quisesse juntar-se a ele seria por certo bem recebido. \_\_\_\_\_

Termina referindo que deveriam trabalhar mais e ser menos demagogos, que votarão positivamente todos os votos enaltecendo o trabalho da Associação de Pais e Encarregados de Educação no caso da Escola do Maninho porque não nos devemos divorciar da comunidade educativa da freguesia e este voto dá a ideia que apenas trabalhar a Associação de Pais da Escola do Maninho, pelo que gostava de saber. Lamentou ainda não haver referência à Câmara Municipal pelo trabalho que está a desenvolver na troca do amianto das coberturas do parque escolar de Gaia. \_\_\_\_\_

Foi dada a palavra à representante da CDU, Ângela Moreira que referindo-se ao fato de o NÓS Cidadãos gostar de falar muito da CDU, porque lhes está no coração, e que às vezes para não dizer bem, diz coisas fora do contexto, como por exemplo o afirmado quanto ao PCP estar formatado. Tendo a este propósito repudiado a afirmação retorquindo que o PCP não está formatado mas que é coerente e que foi esta coerência que o fez durar cem anos. Resistir à PIDE. E foi o único que resistiu. Em relação aos oceanos refere que apenas se limitou a dar opinião e que podendo estar errada é a sua opinião. Apenas disse que lhe fazia confusão associar o Oceano que é uma coisa tão fantástica às águas de Gaia que é uma coisa tão cara. Quanto a

332



## Assembleia de Freguesia da Madalena

VILA NOVA DE GAIA

falar menos e trabalhar mais, assume que a CDU vai a isso e espera que o NÓS Cidadãos faça o mesmo. \_\_\_\_\_

Interveio o representante do PSD, Domingos Barbosa que iniciou por dizer que estava a tentar evitar a intervir mas que gostaria de dizer ao representante do NÓS Cidadãos que dava para fazer um bom programa de entretenimento e isto para dizer que quando o PSD fez a pesquisa sobre a Associação de Pais o fizeram com a consciência de que deveriam ter feito abrangendo as demais. Mas como entendem que o trabalho na Assembleia de Freguesia não é para fazer de qualquer “maneira e feitio” tiveram o cuidado de aferir do trabalho das outras Associações de Pais e de fato aquela que se realçou pelo esforço e empenho foi a do Maninho daí a referência apenas a esta e não às outras. Por outro lado, quis dizer que qualquer um dos elementos da Assembleia de Freguesia poderia ter ido ao Centro de Saúde, mas uma coisa é ir enquanto cidadãos e outra é ir enquanto representantes de um partido político, de uma organização política e é completamente diferente. Portanto entende que é um lapso democrático, com alguma intenção à mistura provavelmente. \_\_\_\_\_

Ainda no uso da palavra o representante do NÓS Cidadãos, Eduardo Loureiro quis contrariar o referido pero representante do NÓS Cidadãos quanto à apetência comentador dizendo ainda que também não tem jeito para político e alargando a questão informou os demais que é sargento do exército português, oficial superior da Protecção Civil, é professor e o que mais lhe agrada ser, barbeiro. \_\_\_\_\_

Interveio o representante do PSD, Mário Duarte, que depois de cumprimentar os presentes quis deixar um testemunho pessoal sobre os votos que se apresentam nas reuniões da Assembleia de Freguesia dizendo que em termos éticos e morais é de bom-tom saudar qualquer voto de forma positiva independentemente da sua natureza. É claramente a favor da sua aprovação. Sempre que se elogia alguém deveremos ser a favor. Não deve sequer a questão ser discutida porque é uma questão ética. \_\_\_\_\_

Foi dada a palavra ao Sr. Presidente da Junta que depois de cumprimentar todos os presentes e referindo-se ao comentário do representante do PSD, Domingos Barbosa quanto à presença no dia da abertura do Centro de Saúde do Sr. Presidente da Junta e do Sr. Presidente da Assembleia de Freguesia e para que não haja duvidas, a Junta de Freguesia achou que era desprovido de qualquer sentido deixar passar o dia sem que se assinalasse de uma qualquer forma. É provável que as pessoas pensem que houve aproveitamento político. Cada um entende como quiser. Mas não foi essa a intenção. A intenção foi simbolicamente assinalar esse tão importante dia. \_\_\_\_\_

De seguida e quanto ao requerimento sobre o Espaço Cidadão apresentado pela CDU, respondeu que as despesas estão ligadas às demais despesas de expediente da Junta de Freguesia, pelo que não isoladas e as receitas são apenas as relacionadas com o IMT. Muito pouco. \_\_\_\_\_





## Assembleia de Freguesia da Madalena

VILA NOVA DE GAIA

Relativamente ao lavadouro do Passadouro e começando por dizer que não está abandonado. Está escondido nas traseiras de um café, com pouca visibilidade. A iluminação publica que se pede não se percebe. Quanto à deterioração do espaço acontece porque há mau uso do espaço por pessoas que vão para lá vandaliza-lo pelo que não se percebe o que quer a CDU. As pessoas que o usam são poucas mas devem ser respeitadas, mas é impossível fazer outra gestão daquele local. \_\_\_\_\_

Quanto ao lavadouro da Costa está a ser recuperado numa obra que custará cerca de três mil euros. O lavadouro da Aguim é usado por algumas pessoas para fins bem distintos daquele a que deveria ser o seu objectivo. \_\_\_\_\_

Conclui referindo que concorda com a afirmação que fazem parte do património da freguesia mas é impossível tê-los melhores porque as pessoas não o respeitam. \_\_\_\_\_

Não havendo mais inscrições, foram os documentos sujeitos a votação como segue; \_\_\_\_\_

Voto de congratulação pela abertura do Centro de Saúde, aprovado por unanimidade; \_\_\_\_\_

Voto de Louvor à Associação de Pais e Encarregados de Educação da Escola do Maninho aprovado por unanimidade; \_\_\_\_\_

Voto de reconhecimento ao Sr. José Diniz (carteiro) pela dedicação à comunidade aprovado por unanimidade. \_\_\_\_\_

Voto de Reconhecimento às Águas de Gaia, aprovado por maioria com abstenção da CDU. \_\_\_\_

Porque o voto de Reconhecimento às Águas de Gaia não obteve a aprovação unanime, o NÓS Cidadãos pede autorização para retirar o voto pois prefere que não seja o mesmo com esta votação endereçado à Empresa Águas de Gaia com a abstenção da CDU até para protecção da CDU. \_\_\_\_\_

Nenhum dos presentes se opôs ao pedido de retirada do voto, pelo que o mesmo foi retirado. \_\_\_\_

Não havendo mais inscrições para intervir, foi dado este ponto por encerrado. \_\_\_\_\_

### Período da Ordem do Dia:

**3.1. Leitura, análise e votação da ata da sessão anterior;** \_\_\_\_\_

Dando início a este Ponto da Ordem de Trabalhos, o Sr. Presidente da Assembleia de Freguesia, perguntou aos presentes se tinham tido conhecimento do conteúdo da ata da Assembleia de Freguesia ordinária de 22 de Abril de 2021 e se sobre a mesma se queria pronunciar-se. **Anexo VII.** \_\_\_\_\_



## Assembleia de Freguesia da Madalena

VILA NOVA DE GAIA

Não tendo havido inscrições para intervir, foi o ponto colocado à votação sendo aprovado por maioria com o voto contra da CDU. \_\_\_\_\_

De imediato, pedi a palavra a representante da CDU, Ângela Moreira que quis fazer a seguinte declaração de voto; \_\_\_\_\_

“Votei contra a ata porque para além de ter sido omitida parte da intervenção da representante do PS a propósito de um dos temas tratados nesta Assembleia de Freguesia, o desenvolvimento da ata não segue um critério objectivo, atribuindo maior ou menor relevância às intervenções consoante o interesse partidário dos mesmos. Expurgar comentários sobre a abertura do Centro de Saúde em resposta à declaração política da CDU e e-mail de um madalenense considerando desnecessário e manter vários comentários sem interesse para a freguesia e refiro-me à vida e óbito de Jorge Coelho não mostram a essencialidade do que é tratado.” \_\_\_\_\_

### **3.2. Apreciação, discussão e votação dos documentos de prestação de contas do exercício de 2020, nos termos da alínea b) do nº 1 do artigo 9º e do nº 2 do artigo 11º da Lei nº 75/2013 de 12 de Setembro;** \_\_\_\_\_

O Sr. Presidente da Assembleia de Freguesia referindo a forma atempada como os documentos foram entregues deu a palavra ao Sr. Presidente da Junta para que pudesse fazer uma breve apresentação para abertura do ponto da Ordem de Trabalhos, tendo referido que os documentos podem ter análises diferentes, mas o grau de execução orçamental quer na receita quer na despesa rondam os 60%, mas se analisarmos com mais cuidado concluímos que essa execução é afectada pela não conclusão das obras de requalificação dos arruamentos, pela não realização do festival Madalena Fest. O ano 2020 foi muito difícil, motivado pela Pandemia os custos de resposta a este problema foram elevados, tendo a Junta de Freguesia apoiado as escolas e as Instituições na luta e na minimização dos impactos da Covid-19. \_\_\_\_\_

Importa ainda referir as boas contas apresentadas, patente na não dívida a fornecedores, no saldo do exercício positivo em cerca de sessenta e três mil euros e ainda o aumento da despesa em área tão essencial como a acção social e telegraficamente salientou; que foi o maior orçamento dos últimos anos, mais trezentos mil euros face ao ano anterior, quase o dobro dos orçamentos anuais anteriores, mais de trezentos mil euros em transferências de capital o que significa mais investimento. \_\_\_\_\_

Redução do valor da rubrica Despesas com Pessoal com menos dezassete mil euros que estão relacionados com a não contratação orçamentada. Ainda a redução do valor das transferências correntes compensada com venda de bens e serviços correntes, no primeiro caso, menos trinta e três mil euros e no segundo mais quarenta mil euros. \_\_\_\_\_

De salientar ainda o grau de cobertura de receitas totais pelas despesas totais (de 142%) que mostra solidez financeira. A comparação receitas próprias face ao total das receitas totais caiu





## Assembleia de Freguesia da Madalena

VILA NOVA DE GAIA

por via do forte incremento das receitas porque se fizermos uma análise comparativa, mantém-se em linha com ano anterior. \_\_\_\_\_

Concluiu com a referência ao fortíssimo aumento das despesas de capital como nunca visto e que em 2020 representaram 36% da despesa total. Para termos uma base de comparação em 2019 foi de 3,60% e em 2018 foi de 14,77%. \_\_\_\_\_

De salientar o fato de muitas atividades não se realizarem, mas também o fato de haver um apoio extraordinário por causa da Covid-19 em cerca de 30€, através de protocolos com Instituições e colectividades. \_\_\_\_\_

Foi dada a palavra à representante do PS, Fernanda Almeida, tendo dito que após consulta dos documentos apresentados para análise e aprovação das contas verificaram que o grau de execução orçamental é de 57,83% sendo fortemente impactado pelo contexto de pandemia mas que apesar disso verificasse um bom controlo da despesa, nomeadamente ao nível das despesas correntes o que se confirma pelo saldo positivo da gestão corrente; receitas menos as despesas em 2020 na ordem dos sessenta e sete mil euros. A rubrica 'despesas com pessoal' continua a ser a de maior peso nas contas, tendo ficado em 2020 ao nível de 2017 e 2018, após um aumento verificado em 2019, tal fato está justificado com o descongelamento das carreiras e reposições de ordenados. Redução com as despesas com pessoal que também se relaciona com a não contratação orçamentada. Foi na aquisição de bens de capital, investimento, que se registou a maior diferença no grau de execução orçamental que ficou pelos 41%, grandemente explicada pela não realização de requalificação da rede viária previstas para 2020 e no valor de cento e cinquenta mil euros impedidas por condições climatéricas nada favoráveis à sua execução. Ainda de referir que a última fase da empreitada de alargamento de cemitério ainda não estar saldada; estavam previstos duzentos mil euros e a Junta ainda só usou cento e cinquenta e cinco mil. Analisando as receitas, o grau de execução orçamental corrigido, sem saldo de gerência anterior, anda na ordem dos 85% com as receitas globalmente ao nível esperado e com as diferenças mais significativas a registarem-se nas transferências correntes. As receitas de capital no total de trezentos e sete mil euros face às despesas são as maiores responsáveis pelo saldo final de gerência em 2020 com um rácio de cobertura, receitas-despesas, de 179%, o que mostra a solidez financeira desta Junta. \_\_\_\_\_

Saldo final de gerência; um saldo corrente de sessenta e sete mil euros e um saldo de bens de capital de cento e trinta e cinco mil euros o que acrescidos do saldo de gerência do ano anterior, dezanove mil euros totalizam os duzentos e vinte e dois mil euros de saldo final. Um enorme aumento das despesas de capital como nunca acontecido; 36% da despesa total. \_\_\_\_\_

Após isto questiona, dando nota do aumento de dotação para os projectos do moinho de bocas e para o Polidesportivo do Cruzeiro as razões deste aumento. \_\_\_\_\_



## Assembleia de Freguesia da Madalena

VILA NOVA DE GAIA

Pergunta ainda quais as previsões de investimento para 2021 indicando que o PS votará favoravelmente as contas apresentadas. O grupo do PS continua a apreciar as boas da Junta e a forma cautelosa como se pensam as despesas procurando as melhores opções e como se vai gerindo o erário público. \_\_\_\_\_

Usando da palavra o Sr. Presidente da Junta respondeu às duas perguntas colocadas, dizendo que quanto ao Moinho de Bocas, o processo está numa fase de negociação do terreno quer pela Junta quer pelas Águas de Gaia. Louvando o apoio das Águas de Gaia no processo quer neste quer noutros, salientando a disponibilidade e estando grato a esta empresa. Daí que o aumento de verba se relaciona com a aquisição dos terrenos para fazer no local um parque. É esta a razão do aumento de dotação. Quanto ao Polidesportivo do Cruzeiro, é uma realidade, tem projecto e está em obra e tem a promessa que até final do mês de Julho que estará concluído. Tratasse de um projecto simples, mas muito bonito, com pouco de obra. Esta obra está a ser feita em parcerias com o Parque Biológico com o envolvimento da Câmara e da Junta de Freguesia, daí verba tenha aumentado. \_\_\_\_\_

Tomou da palavra a representante do PSD, Manuela Santos que pediu esclarecimentos em alguns documentos, iniciando por se pronunciar quanto ao documento 10, "Demonstração da Execução Orçamental da receita" na página 2, questionam porque é que o valor total de 3.267,84€, receita por cobrar não ter dado entrada efetiva nas contas de 2020? \_\_\_\_\_

No mesmo documento, mas na página 4, o valor de 22.978,00€ reporta-se a que tipo de rendas? No documento 11, "Demonstração da Execução Orçamental da Despesa" verificaram a existência de uma despesa de 2.070,80€ em publicidade. De que forma foi feita esta despesa e onde? \_\_\_\_\_

Na página 4 e secundando a pergunta da representante do PS, Fernanda Almeida, questiona como e de onde transitaram os valores para reforço das dotações quanto ao Moinho de Bocas e ao Polidesportivo? \_\_\_\_\_

Na página 7 e relativamente às verbas destinadas ao combate à pobreza e exclusão social e à emergência social. Como foram atribuídas etas verbas e quantas foram os beneficiários. \_\_\_\_\_

Na página 14, porque o valor de 959, 81€ como despesas por pagar não terem sido efetivamente pagas já que havia saldo? \_\_\_\_\_

No documento 21, "Transferências e Subsídios" e relativamente aos subsídios atribuídos pela Junta de Freguesia, gostariam de saber porque é que certas instituições terem sido contempladas com subsídios e outras não, tais como o Infantário da Casa do Povo, a Conferência de S. Vicente de Paulo e as Associações de Pais do Marmoiral e do Maninho? \_\_\_\_\_

337





## Assembleia de Freguesia da Madalena

VILA NOVA DE GAIA

Usou da palavra o Sr. Tesoureiro, Vitor Rocha, que respondendo a cada uma das perguntas e começando pela última referiu que o critério usado para atribuir subsídios às Instituições foi fácil e referiu terem havido mais instituições para além das referidas pela representante do PSD, que também não receberam qualquer subsídio, como por exemplo o Grupo Folclórico. E continuou dizendo que o protocolo que está na base destes subsídios aconteceu pela existência da pandemia e foi atribuído apenas às Instituições que têm sede própria e foi uma ajuda para equiparem as sedes com o necessário para responder à situação pandémica. Por tal essas Instituições não receberam este apoio porque precisamente não têm sede. Quanto às Associações de Pais e repudiando a pergunta na medida em que a Manuela Santos têm a obrigação de saber que a Associação de Pais do Marmoiral não tem contribuinte e por tal não pode fazer protocolos. Mesmo assim, recebeu apoio da Junta de Freguesia via Associação de Pais da Pena. E reforçou que a representante do PSD sabe disto porque esteve na Associação de Pais da Escola do Marmoiral e nunca regularizou a questão. \_\_\_\_\_

Conclui dizendo que todas as Associações de Pais tiveram o apoio da Junta de Freguesia para melhor responder à pandemia. Termómetro, fitas e mais material necessário para a resposta à pandemia. \_\_\_\_\_

Quanto à emergência social, e porque estamos a tratar de analisar o Relatório e Contas, lembrou que na passada Assembleia de Freguesia foi entregue um Relatório do GAS da Junta de Freguesia com todos os dados pelo que diz não perceber a pergunta. \_\_\_\_\_

Quanto às rendas, informou que estes alugueres se referem ao Centro de Saúde – Casa das Tílias e da loja do cemitério. \_\_\_\_\_

Quanto aos valores usados em publicidade referiu serem os avisos obrigatórios de hastas públicas e sinalética para responder à pandemia. \_\_\_\_\_

Por último e quanto à despesa não paga em 2020 quando havia saldo para o fazer, respondeu que se trata de faturas recebidas que ainda não se venceram ou a data de pagamento ainda não chegou e como o pagamento é efetuado por débito direto e este ocorre em dia certo que vai para além do último dia do ano, não podendo ser pagas antes. \_\_\_\_\_

De seguida usou da palavra o representante do NOS Cidadãos, Eduardo Loureiro, que iniciou a intervenção referindo-se às intervenções do representante do PSD, que nos perdemos com o supérfluo e não vamos ao cerne da questão. Continuou referindo que todos receberam os documentos e atempadamente, muito para aquém do prazo que é exigido, documentos onde estão explanadas todas as rubricas do governo da Junta. Se fariam igual, pergunta e responde que provavelmente dariam diferente, mas certamente não questionavam sobre rubricas cujas respostas, depois de dados, nos fazem sentir que mais valeria não termos feito as perguntas, porque as respostas a essas perguntas estão nos documentos e explícitas. E curiosamente nenhum dos intervenientes veio dizer o seguinte; os documentos que nos foram entregues são



## Assembleia de Freguesia da Madalena

VILA NOVA DE GAIA

nada mais, nada menos uma conjugação de texto em word a explicar o que esta nas grelhas de excel e a aritmética é tão simples quanto isto. O NÓS Cidadãos leu os documentos com muita atenção como se fosse para um exame e o que mais importa é que os números que lá constam não têm erros, já foram os dados tratados por muita gente, verificados, pelo que o dizer pelo dizer não parece justo estar a colocar este tipo de questões. Todos estávamos cientes de que era este tipo de governo que iríamos ter; e quem arrecada e quem paga segue os critérios de governação que têm. Coisa diferente seria se detectássemos a existência de alguma irregularidade, mas o NÓS Cidadãos não detectou coisíssima nenhuma. O que gostaríamos muito é que se perguntasse ao Sr. Tesoureiro ou ao Sr. Presidente da Junta; e agora que tal lidar com uma documentação nova em novas exigências? O que recebiam era muito mais simples do que o que recebemos agora. Este país em vez de simplificar aumenta a burocracia. Antes de nos pronunciarmos deveríamos procurar informação ou obter formação e assim as nossas perguntas seriam outras. Concluindo referiu que na reunião de preparação da Assembleia de Freguesia foi referida esta alteração de linguagem contabilística, falou-se da mudança do POCAL para o SNC-AP para que não ficássemos surpreendidos ao receber o documento e muito bem. \_\_\_\_\_

A pergunta que deixa ao Executivo é a de saber se é de fato mais complicada a nova versão das contas no novo sistema? A preocupação do NÓS Cidadãos foi saber se as rubricas cabimentadas batiam certo independentemente da execução e saber que bem ou mal foi a gestão da Junta de Freguesia. \_\_\_\_\_

Terminou dizendo que os partidos do arco da governação onde inclui a CDU quiseram castrar mais uma vez a democracia, dificultando os movimentos independentes de ter voz ativa na vida política nacional. \_\_\_\_\_

De seguida usou da palavra a representante da CDU, Ângela Moreira, que iniciou a intervenção por dizer entender como errado não falar na Assembleia de Freguesia de temas para além dos da freguesia, defendendo que se deve falar de temas nacionais, de competência da Assembleia da Republica e referindo ao Decreto-lei 192/2015 que levou à alteração do POCAL para SNC-AP e que apenas teve efeito em 2017 com atrasos e confusões várias e que teve ocasião de consultar dizendo ainda que para quem não percebe muito de contabilidade estes documentos serem uma verdadeira dor de cabeça, concluindo com o agradecimento pelo fato de os documentos terem sido entregues bem antes do tempo. \_\_\_\_\_

E é por serem documentos difíceis que é provável que a sua análise leve a questões um pouco fora do contexto pela dificuldade de entender os documentos. \_\_\_\_\_

Disse não ir fazer perguntas sobre o porque de determinada rubrica ter descido ou subido, porque não há qualquer problema de falta de confiança, mas antes um problema de duvidas que com o debate existente algumas já foram eliminadas; quanto à intervenção no lavadouro da Costa. \_\_\_\_\_





## Assembleia de Freguesia da Madalena

VILA NOVA DE GAIA

Mas preocupa a CDU a seguinte questão; e indicando a página 20 do “Relatório de Gestão” e quanto ao Espaço Cidadão, mencionado um saldo inicial de 90,00€, com 1.116,00€ de recebimentos, pagamentos de 1.206,00€ com saldo final de 0€. Não percebeu como se chegou a este saldo. \_\_\_\_\_

De imediato respondeu a esta questão o Sr. Tesoureiro referindo que na rubrica “Espaço de Cidadão” os montantes das receitas e das despesas dão de passagem, todos os valores que entram, saem de imediato, daí que o saldo final seja 0€. \_\_\_\_\_

Retomando a palavra a representante da CDU, Ângela Moreira e referindo-se ao documento nº 8 “Demonstração da Execução da Receita” para dizer que mais uma vez não há receita de capital de igual modo no documento “Mapa de Situação Financeira” apenas constam receitas correntes, não havendo despesas nem receitas de capital. \_\_\_\_\_

No mapa “Modificação ao Plano Plurianual de Investimentos” e quanto à requalificação do edifício da sede da Junta de Freguesia não se tendo apercebido da existência de obras há uma dotação inicial que é posteriormente corrigida para valores superiores, as que obras se referem? \_\_\_\_\_

Tomando da palavra o Sr. Tesoureiro, respondeu iniciando pela última questão para informar que as obras em causa não foram visíveis porque se tratou de requalificar o sistema eléctrico do edifício da Junta de Freguesia. Houve necessidade da troca total do sistema eléctrico por causa da humidade e infiltrações que existem no edifício e que são conhecidas. Aproveitou-se e alteraram-se as lâmpadas para LED. \_\_\_\_\_

A habitual questão da qualificação das receitas como correntes ou de capital, já não tem qualquer novidade nem acrescento, dizendo que as transferências que vêm da Câmara Municipal como capital são na verdade despesas correntes. Neste ponto não há nada a fazer. De outro modo, não seria possível pagar salários. \_\_\_\_\_

Retomando a palavra a representante da CDU disse saber a resposta à pergunta, mas essa resposta é que justifica o sentido da votação das contas tem a necessidade de fazer a pergunta. Se as receitas de capital servem para pagar despesas correntes, um dia quando não houver receitas de capital como se pagarão as despesas correntes. \_\_\_\_\_

Ainda a propósito deste assunto tomou da palavra o Sr. Presidente da Junta para dizer ser perfeitamente impossível que os Contratos de Execução são todos de capital, porque a grande maioria são para pagar despesas de pessoal. \_\_\_\_\_

O representante do NÓS Cidadãos, Eduardo Loureiro retomou a palavra para questionar qual o espírito que presidiu às respostas dadas às questões colocadas, porque não foi respondida a questão colocada quanto ao grau de dificuldade no tratamento da contabilidade no novo sistema? \_\_\_\_\_



## Assembleia de Freguesia da Madalena

VILA NOVA DE GAIA

Aproveitou a oportunidade para agradecer os esclarecimentos do Executivo, tendo ficado a saber que a Associação de Pais do Marmoiral nunca existiu. \_\_\_\_\_

Tomando da palavra o Sr. Tesoureiro, disse não ter respondido à questão porque a tinha entendido mais como um elogio e não como uma questão, e respondendo disse que o processo se tornou mais complicado, havendo muitas redundâncias de documentos e informações que se podiam resumir. \_\_\_\_\_

Em complemento o Sr. Presidente da Junta entende que a maior dificuldade prende-se com a passagem e com a convivência dos dois sistemas em simultâneo, crendo que no futuro, serão documentos mais fáceis de ler e consultar. \_\_\_\_\_

Não havendo mais inscrições foram os documentos de prestação de contas colocados à votação sendo aprovados por maioria com as abstenções dos representantes do PSD e da CDU. \_\_\_\_\_

**3.3. Apreciação do inventário dos bens, direitos e obrigações patrimoniais do exercício do ano 2020 nos termos da alínea b) do nº 1 do artigo 9º e do nº 2 do artigo 11º da Lei nº 75/2013 de 12 de Setembro;** \_\_\_\_\_

Não tendo havido qualquer inscrição para intervir neste ponto foi o mesmo encerrado. \_\_\_\_\_

**3.4. Discussão e votação da primeira alteração orçamental modificativa e alteração do Plano Plurianual de Investimentos do ano 2021, de acordo com o SNC-AP (antiga revisão do orçamento e do PPI) nos termos da alínea a) do nº 1 do artigo 9º da Lei 75/2013 de 12 de Setembro;** \_\_\_\_\_

Iniciando a discussão deste ponto da Ordem de Trabalhos foi dada a palavra à representante do PSD, Manuela Santos, indicando a primeira página do documento, constatasse que o valor transferido pelo Município é de 158.990,00€ mas este valor não corresponde ao valor estabelecido no Contrato Interadministrativo celebrado em Outubro de 2020 onde constam 159.999,99€. Porque a diferença de 1.000,00€? \_\_\_\_\_

Continuando e referindo-se às alterações nas despesas há um reforço de 15.000,00€ para o Polidesportivo do Cruzeiro e de 10.000,00€ para o Moinho de Bocas. De onde vem esse dinheiro? \_\_\_\_\_

Quanto ao cemitério, o valor colocado nas dotações iniciais é de 49.000,00€ mas o valor apresentado nas Grandes Opções do Plano é de 45.000,00€. \_\_\_\_\_

Para responder as estas questões, usou da palavra o Sr. Presidente da Junta que disse que a diferença dos 1.000,00€ foi erro da Camara mas a diferença reporta-se à diferença do IVA. Entretanto fará chegar a correcção. \_\_\_\_\_

341





## Assembleia de Freguesia da Madalena

VILA NOVA DE GAIA

Tomando da palavra o Sr. Tesoureiro, disse que o reforço de verbas para as obras do Moinho de Bocas e para o Polidesportivo do Cruzeiro saem do orçamento da Junta de Freguesia. Do saldo existente atribuiu-se a estas obras. De igual modo deu o exemplo da dotação para atribuição do subsídio de penosidade, no valor de 7.000,00€, cuja dotação sai do saldo existente. \_\_\_\_\_

Não havendo mais inscrições foram os documentos de prestação de contas colocados à votação sendo aprovados por maioria com as abstenções dos representantes do PSD. \_\_\_\_\_

### **3.5. Apreciação da Informação escrita do Sr. Presidente da Junta de Freguesia acerca da atividade e situação financeira da freguesia (Maio a Junho 2021) nos termos da alínea e) do nº 2 do artigo 9º da Lei 75/2013 de 12 de Setembro;** \_\_\_\_\_

Tomou da palavra o Sr. Presidente da Junta que esclareceu a vontade de ter escrito este documento em outro formato, mas que o ponto essencial do documento é a abertura da Unidade de Saúde da Madalena. \_\_\_\_\_

Aproveitou ainda a ocasião para referir os valores constantes do documento enviado a todos com os gastos na luta contra a Covid-19, num total de quase 30.000,00€. \_\_\_\_\_

Foi dada a palavra ao representante do PSD, Domingos Barbosa que endereçou um pedido ao Sr. Presidente da Junta de Freguesia, ressaltando que o mesmo não iria ser aceite, de retirar um parágrafo constante nas Informações do Presidente, relativo à abertura do Centro de Saúde da Madalena, mas não sendo possível efetuar o que pede, pede encarecidamente que o parágrafo em questão contém e sem querer ofender, um certo bajulamento ao Sr. Presidente da Câmara Municipal. Reiterou que todos os presentes estão felizes e nos congratulamos com a abertura do Centro de Saúde que é uma obra merecida para todos os madalenenses, uma obra de enorme êxito e uma obra tão desejada e tão merecida que não é capaz, por mais diferenciados politicamente que sejamos, de haver uma ideia contrária ao que acabou de afirmar. Mas queria dizer também que nenhum partido político tem o direito de chamar a si o êxito desta obra porquanto ela atravessou vários ciclos políticos e governamentais onde todos eles, de uma forma geral, tiveram mérito na obra que agora é nossa. \_\_\_\_\_

O Sr. Presidente da Junta neste período que advoga no texto, como sendo um período negro da nossa democracia, que foi o período da troika, o Sr. Presidente de Junta estava sentado nessa mesma cadeira ao serviço desse mesmo partido e aí mesmo reivindicou, contra o partido que hoje defende, a construção deste Centro de Saúde. Também tem o seu mérito o seu esforço por esta obra, naturalmente que sim, mas nessa altura o Sr. Presidente da Junta tinha as mesmas ideias que tem hoje, defendia os mesmos interesses pelo que não percebe porque é que nesse parágrafo dedicou tanta atenção à Câmara de Gaia, ao Sr. Presidente Dr. Eduardo Vitor, uma pessoa que não fez praticamente nada pelo Centro de Saúde. De igual modo quanto à Drª Marta Temido; não percebem onde está o seu mérito e recordou que a construção do Centro de Saúde começou na era do Dr Luis Filipe Menezes, PSD, com a cedência do terreno por 75 anos para o

342



## Assembleia de Freguesia da Madalena

VILA NOVA DE GAIA



Centro de Saúde. Disse ainda que o processo travou um pouco, no tempo da troika e no tempo do Dr Passos Coelho, tal como outras tantas obras se travaram por falta de dinheiro, mas não deixa de reconhecer o mérito transversalmente aos vários governos que passaram até à data de hoje, incluindo a CDU que faz parte das aprovações do Orçamento de Estado e por isto custalhe imenso ouvir, até com algum desgosto, que tenha sido referido como tendo sido a resiliência do Sr. Presidente da Câmara Municipal, que tendo o seu mérito, não o tem em exclusivo. Tem ele, têm os governos do PSD, tem o próprio Sr. Presidente da Junta com tanto esforço que desenvolveu no tempo que aqui está, pelo que entende ser injusto não reconhecer o valor de todos, mas tão-somente como se depreende do documento, pelo menos na sua interpretação, de que tenha sido só a atual Câmara que tenha feito o maior trabalho para o êxito deste Centro de Saúde.

Concluiu referindo que esta intervenção lhe custou muito fazer pela enorme consideração que tem pelo Sr. Presidente da Junta, mas não podia deixar de fazer o comentário que entende ser justo fazer em justiça do PSD mas de outros partidos que tiveram colaboração neste processo.

De seguida tomou da palavra o Sr. Presidente da Junta que, respondendo, agradeceu a consideração dedicada pelo representante do PSD, dizendo ser verdade que todos os intervenientes no processo de construção do Centro de Saúde merecem um agradecimento conforme a sua intervenção, mais ou menos decisiva. E a este propósito recordou que em 2019, na primeira candidatura, o processo começou com a celebração do direito de superfície, mas avançou pouco. De seguida, no período da Troika ficou com a impressão que o processo jamais avançaria. Daí que a menção ao atual Presidente da Câmara ocorre porque em 2015 o processo estava encostado e condenado a ir para um arquivo qualquer ou até para o cesto do lixo. Foi a coragem do Dr António Costa, também referido no texto, que alterou aquilo que era a grande preocupação de salvar a economia e esquecer as pessoas que norteou as decisões da Troika, foi nessa altura que se recuperou o Centro de Saúde. Se a política do Dr. Passos Coelho continuasse não tínhamos Centro de Saúde.

O parágrafo em causa não quis magoar ninguém, até o seu antecessor teve mérito na obra do Centro de Saúde. Era muito mais fácil dizer que todos tiveram mérito, mas o Dr. Passos Coelho não teve mérito porque com ele não haveria obra.

Tomou ainda da palavra a representante do PS, Fernanda Almeida, que se mostrou admirada com a confusão que a abertura do Centro de Saúde está a causar, quando todos deveriam estar contentes e tentarem entre todos procurar estratégias para aumentar as valências do centro de Saúde, mas não, estamos a discutir sobre quem é que fez e quem é que disse... já foi dito nesta Assembleia pelo Partido Socialista de modo formal e assumido que foram todos os responsáveis pela obra, afinal doze anos implica passar por muitos políticos. E ainda a este propósito lembrou que no dia 29 de Junho de 2018 o PS apresentou um Voto de Congratulação na Assembleia de Freguesia da Madalena, pelo início das obras do Centro de Saúde e este voto foi recebido com





## Assembleia de Freguesia da Madalena

VILA NOVA DE GAIA

muita apreensão e dúvidas por todos. O Centro de Saúde é uma realidade, é nosso, pelo que a discussão dos méritos ou deméritos não faz sentido. \_\_\_\_\_

E concluiu dizendo que numa época em que a cor política do Governo, da Câmara e da Junta de Freguesia era coincidentes, o resultado dessa conjuntura que devia ser favorável traduziu-se numa ignorância total das necessidades da Madalena. Aqui também houve Troika e não foi do PS. E lembrou o Voto de Protesto apresentado pela Coligação Gaia na Frente, PSD/CDS-PP em Abril de 2015 que reclamava e pedia que enviasse a todos os grupos e à Câmara. Porquê? Se a Câmara não deve receber encómios também não deve receber críticas. \_\_\_\_\_

Usou da palavra a representante da CDU, Ângela Moreira, que, desviando do tema em debate, questionou o Sr. Presidente da Junta de Freguesia para quando mais médicos de família e para quando mais enfermeiros? \_\_\_\_\_

Disse ainda que não se pronunciou sobre as “Informações do Presidente” por duas razões; a primeira, por se tratar da penúltima Assembleia de Freguesia do Sr. Presidente da Junta e porque tem um enorme respeito pelo Francisco Leite; a segunda, que descreve bem o que queria dizer. Concluiu referindo ter o código de conduta bem presente e que respeita bem os deveres dos eleitos, nomeadamente o dever da urbanidade que a leva a não fazer qualquer comentário. \_

Tomou ainda da palavra o representante do PSD, Domingos Barbosa, que dirigindo-se à representante do PS, Fernanda Almeida, disse que poderia fazer um bom programa de entretenimento pois fala muito bem e gesticula muito bem e quando convém fala de um modo e volta a atrás e no seu discurso foi falar em 2015 e não foi mais à frente porque não lhe dá jeito. E quanto ao fato de o que importa neste ponto é agora rentabilizar a obra feita e não quem fez a obra, retorquiu dizendo que a questão é que o Sr. Presidente da Junta nas “Informações do Presidente” e a representante do PS, Fernanda Almeida, passam a ideia de que apenas os governos do PS fizeram bem. E está aqui a preocupação, não foi só o PS que fez bem, foram todos os executivos que passaram ao longo destes anos todos pelo Governo, Câmaras e Autarquias e no parágrafo em causa não é essa ideia que passa, custando-lhe que o partido que representa não seja mencionado com os mérito que teve na obra. \_\_\_\_\_

Concluiu dizendo ser verdade que o governo do Dr. Passos Coelho travou este processo e vários outros, mas há que entender que foi por uma razão tão simples quanto esta; o Partido Socialista, pela mão do Eng.º José Sócrates é que provocou esta situação. Disse ainda que dizer que se o Dr Passos Coelho continuasse a governar, não haveria Centro de Saúde é uma injustiça, porque não sabemos se ia haver ou não. Esta é que é a realidade. A partir do momento em que foi retirada a possibilidade ao PSD de governar, todas as hipóteses ficaram uma incógnita sobre se iriam ser feitas ou não, pelo que é injusto dizer que não se iriam fazer. \_\_\_\_\_

Usou da palavra novamente o Sr. Presidente da Junta que disse que apenas faltou um papel nas “Informações do Presidente” que foi o seu discurso na Assembleia Municipal a propósito do



## Assembleia de Freguesia da Madalena

VILA NOVA DE GAIA

Centro de Saúde quando o Governo com o apoio da Câmara de Gaia, resolveram arrancar com a obra de Vilar de Andorinho e não com a da Madalena. O documento “Informações do Presidente” não diz que o PSD não colaborou nesta obra, pois diz desde logo que colaborou ao ceder o terreno e logo aí ninguém retira o mérito ao PSD e ao Dr Luis Filipe Menezes mas ninguém tira o mérito a quem tem mérito. \_\_\_\_\_

Tomou ainda da palavra a representante do PS, Fernanda Almeida, que ao abrigo do direito de resposta recusou as palavras usadas pelo representante do PSD, Domingos Barbosa, quanto ao fato de gesticular muito e que tem jeito para um programa de entretenimento. Porque sendo opiniões sem interesse para o local, em nada dignificam quem as profere, não sendo a primeira vez, relembrando que quando falava usava da cartilha que entende como considerações depreciativas. \_\_\_\_\_

Concluiu dizendo que ninguém desrespeitou a bancada do PSD, nem o próprio representante do PSD, Domingos Barbosa, mas também em lado algum o PS disse que foi só o Partido Socialista o responsável pela construção do Centro de Saúde, ainda quando o próprio PS apresenta nesta Assembleia de Freguesia um Voto de Congratulação em que engloba todos os partidos políticos e todos os autarcas. \_\_\_\_\_

Tomou da palavra o representante do NÓS Cidadãos, Eduardo Loureiro, dizendo que sente que desta forma é que se trabalha e que o referido reforça a ideia que tem sobre os rigores da obediência nos partidos. “Nascida a criança” [Centro de Saúde da Madalena] já adivinhava que não faltariam “pais e mães”. A abertura do Centro de Saúde aconteceu agora. Qual é o problema, pergunta? Foi dito redito e está escrito quem foram os intervenientes de todo o processo. A questão é outra; a Madalena é assim tão importante que só abra o Centro de Saúde 10 anos depois? Ninguém se questiona sobre isto? A promessa a que assistiu com o vereador da protecção civil e o Presidente da Junta foi uma festa. E o aconteceu? E o seguimento? Teve a sua anagnórise agora. Aconteceu agora, disse. Mas foram referidos os intervenientes em todo o processo. \_\_\_\_\_

Acrescentou, em jeito de conclusão e fazendo menção à reunião de preparação da Assembleia de Freguesia, realçando o fato de o PSD não se ter feito representar, para dizer que o assunto sobre a abertura do Centro de Saúde e do Voto de Congratulação foi oportunamente tratado alertando para os cuidados a ter nos termos a usar de modo a não ferir susceptibilidades porque já sabíamos que isto ia ser um assunto a tratar. E disse ainda como não fazem os trabalhos de casa, dá nisto. E isto irrita-o profundamente como cidadão e esta “palidez mórbida” dos partidos políticos tradicionais tem que ganhar outro colorido, porque não foi este o legado deixado por líderes como Mário Soares, Álvaro Cunhal ou Sá Carneiro. \_\_\_\_\_

Não havendo mais inscrições para participar, foi o ponto encerrado. \_\_\_\_\_

#### 4. Segundo Período de Intervenção do Público \_\_\_\_\_

345





## Assembleia de Freguesia da Madalena

VILA NOVA DE GAIA

Não houve intervenções. \_\_\_\_\_

O Sr. Presidente da Assembleia de Freguesia agradeceu a todos os membros da Assembleia de Freguesia a disponibilidade, a forma cordata e produtiva como decorreu esta Assembleia de Freguesia. \_\_\_\_\_

O Sr. Presidente da mesa da Assembleia de Freguesia, nada mais havendo a tratar, agradeceu as intervenções, dando por encerrada a reunião, pelas 00 horas e 04 minutos, da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida e aprovada, será assinada e devidamente arquivada. \_\_\_\_\_

Esta ata contém (19) dezanove páginas. \_\_\_\_\_

Madalena – Vila Nova de Gaia aos oito dias do mês de Junho do ano dois mil e vinte e um. \_\_\_\_

O Presidente da Mesa,

O Primeiro Secretário,

O Segundo Secretário,